



**ROMÂNIA
JUDEȚUL NEAMȚ
COMUNA COSTIȘA
CONSILIUL LOCAL**

PROCES-VERBAL

Încheiat astăzi, 12.10.2023, ora 11.00

Consiliul local comunei Costișa, județul Neamț, întrunit în ședință ordinară astăzi, 12.10.2023, ora 11.00

Luând în considerare procesul-verbal nr. 3755/27.10.2020 prin care s-a constituit Consiliul local Costișa, ca urmare a alegerilor din data de 27.09.2020, precum și Ordinul prefectului prin care s-a declarat legal constituit;

La ședința convocată astăzi, participă un număr de 12 consilieri (dl Costea Vasile lipsește), dl administrator public și dl primar al comunei Costișa. Din partea cetățenilor participă dl Baciș Mihai.

Se declară deschisă ședința. Se aprobă în unanimitate.

Se citește ordinea de zi. Se aprobă unanim.

Se suplimentează proiectul ordinii de zi cu 2 noi proiecte de hotărâre: un proiect inițiat de dna Grigoraș Ileana privind reabilitarea și modernizarea punții din loc. Mănoaia și un proiect de hotărâre privind actualizarea inventarului ce cuprinde bunurile care alcătuiesc domeniul privat al comunei.

Se pun în discuție procesul-verbal din data de 08.09.2023 (ședința precedentă) și se întreabă dacă sunt completări sau adăugiri. Se supune la vot și se aprobă unanim.

Se trece la pct. 1 – Proiect de hotărâre privind vânzarea prin licitație publică a terenului în suprafața de 932 mp, proprietatea privată a comunei Costișa, județul Neamț, situat în intravilan sat Costișa, str. Gării, com. Costișa, jud. Neamț

Aviz favorabil de către comisia de specialitate.

Dl Baciș întreabă ce e cu terenul acesta și al cui e.

Dl primar explică faptul că este vorba de un teren concesionat dlui Chelariu, care are o suprafață de teren și o locuință cumpărate în vecinătate și care și-a exprimat dorința de a cumpăra acest teren, dar nu se poate face direct, ci prin licitație. Dl primar mai spune că la momentul respectiv, acesta nu a cumpărat decât terenul de sub casă și acum ar vrea și pe cel care este de jur împrejurul acesteia. Dna Grigoraș spune că prețul de pornire i se pare foarte mare. I se explică faptul că, conform Codului administrativ, un teren nu se poate vinde la un preț mai mic decât cel prevăzut în raportul de evaluare. De asemenea, mai întreabă dacă se pune în aplicare dintotdeauna Codul administrativ. I se răspunde că de la apariția lui, din 2019.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă unanim.

Se trece la pct. 2 – Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării terenului concesionat în favoarea proprietarului construcției edificate, dnei DULGHERU CARMEN

Aviz favorabil de către comisia de specialitate.

Dl primar spune că această persoană are deja o construcție pe terenul concesionat de la primărie și dorește cumpărarea acestuia. Dna Grigoraș întreabă de terenurile vândute în anul 2017 către dl Ciocănel și către frații Baci, care au cumpărat în același an teren la prețul de 4,27 lei/mp, iar dl Manolache, în același an a cumpărat un teren la prețul de 13.9 lei/mp, dacă se face aceeași departajare în funcție de gradul de rudenie sau alte criterii. Dl Ciocănel spune că nu a cumpărat acel teren, ci plătește în continuare concesiune pe el și că îl calomniază, drept pentru care va plăti pentru aceasta. De asemenea, îi explică aceste lucruri și o roagă să înceteze să îl ponegrească pe toate căile. I se răspunde că prețul variază în funcție de unde este situat terenul și de ce utilități are pe lângă. De asemenea, i se răspunde că și acele hotărâri au fost făcute în urma unor rapoarte de evaluare.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă unanim.

Se trece la pct. 3 – Proiect de hotărâre privind revocarea H.C.L. nr. 44/08.09.2023 referitoare la aprobarea vânzării terenului concesionat în suprafață de 2.160 mp în favoarea proprietarului construcției edificate, dl ROȘU VASILE și ROȘU CARMEN – soți

Aviz favorabil de către comisia de specialitate.

Se explică faptul că în aceste cazuri, se vinde terenul aferent construcției și o cale de acces. Dl primar explică faptul că rămâne o suprafață de teren de vreo 300 mp pe care se află niște panouri, nefiind o construcție. S-a considerat că pentru acea suprafață fie rămâne cu concesiune în continuare, fiind necesară dezmembrarea terenului, fie se construiește ceva pe ea, dar până la acel moment se revocă hotărârea prin care s-a dispus vânzarea lui.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă unanim.

Se trece la pct. 4 – Proiect de hotărâre privind aprobarea traseelor microbuzelor școlare pe raza comunei Costișa, jud. Neamț

Aviz favorabil de către comisia de specialitate.

Dl Todică întreabă dacă există vreo modificare. I se răspunde că înainte de pandemie a fost un traseu mai simplu, iar după pandemie s-a modificat și că se schimbă de la an la an, în funcție de numărul de copii și de locuința lor. De aceea, această hotărâre se dă după începutul anului școlar, pentru a se definitiva orarul și traseele.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă unanim.

Se trece la pct. 5 – Proiect de hotărâre privind preluarea în folosință gratuită de către Comuna Costișa de la Consiliul Județean Neamț a unui număr total de 105 containere

Aviz favorabil de către comisia de specialitate.

Dl primar explică faptul că este vorba de proiectul SMID cu Consiliul Județean Neamț, că se vor primi 105 containere, dar încă nu s-a stabilit unde vor fi amplasate. Dl Todică întreabă dacă se vor acționa la pedală. Dl primar spune că încă nu știe.

Dna Grigoraș întreabă de sacii menajeri și de pubelele pentru cetățeni și spune că urma ca în termen de 60 sau 90 de zile se vor acorda. Dl primar spune că nu are legătură cu acest proiect de hotărâre. Dna Grigoraș spune că va rămâne acest subiect pentru diverse.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă unanim.

Se trece la pct. 6 – Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință pentru lunile noiembrie, decembrie 2023 și ianuarie 2024

Aviz favorabil de către comisia de specialitate.

Se propune de către dl Sârbu Ion dl Mocanu Mihai Andrei. Se aprobă unanim.

Se trece la pct. 7 – Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului privind modul de utilizare a microbuzelor de transport scolar pentru elevii din comuna Costișa, jud. Neamț

Aviz favorabil de către comisia de specialitate.

Se explică faptul că este necesar un asemenea regulament pentru transportul elevilor în alte locații și pe alte rute decât cele de la domiciliul lor la școală (olimpiade, concursuri școlare etc) și doar în interesul elevilor. Dna Grigoraș o felicită pe dna director pentru acest regulament strict și spune că își dorește să fie pus în aplicare. Dl primar îi răspunde că acest regulament a fost făcut de către primăria Costișa, precum și modul de organizare al transportului școlar și șoferii sunt în subordinea primăriei Costișa.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă unanim.

Se trece la pct. 8 – Proiect de hotărâre privind aprobarea acordării unor drepturi de natură salarială dnei Sava Mariana și a cheltuielilor suplimentare de executare silită, ca urmare a pronunțării deciziei civile în Dosar nr. 1739/103/2021

Aviz favorabil de către comisia de specialitate.

Se explică faptul că a ajuns raportul expertului contabil, care a stabilit suma exactă ce trebuie plătită dnei Sava Mariana. De asemenea, mai trebuie plătite niște cheltuieli suplimentare de executare, procent din suma determinată mai sus.

Dna Grigoraș spune că s-au încălcat pricipiile angajaților din primărie și că aceste sume nu trebuie plătite de cetățeni, pentru greșelile primarului sau pentru ambițiile lui.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă unanim.

Se trece la pct. 9 – Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special în Adunarea Generala a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară "AQUA NEAMT" în vederea exercitării votului

Aviz favorabil de către comisia de specialitate.

Dl primar explică faptul că se fac niște modificări privind cele 2 comune, Țibucani și Săbăoani și că se modifică și tarifele de apă.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu 11 voturi pentru și 1 vot abținere (dna Grigoraș).

Se trece la pct. 10 – Proiect de hotărâre privind modernizarea toaletelor de la Școala Gimnazială Costișa

Aviz nefavorabil de către comisia de specialitate.

Dna Grigoraș spune că aceste toalete turcești emană un miros neplăcut și copiii mai mici se murdăresc pe haine când merg la toaletă. Dl Mitrea Vasile spune că a făcut parte timp de 3 ani din consiliul de administrație al școlii și niciodată nu s-a pus această problemă. Dna Grigoraș îi spune că este vorba de copii. Dl Mitrea Vasile spune că este mult mai greu să folosească un vas de wc cu scaun decât unul turcesc, pentru că acesta din urmă se poate igieniza mult mai ușor. Dna Grigoraș îl întreabă pe dl Vasile Mitrea dacă acasă are vas de wc turcesc. Dna Săcăleanu o întreabă pe dna Grigoraș ce a spus dna director. I s-a răspuns că va lua atitudine și că va schimba 2 wc-uri. Dna Săcăleanu spune că a luat parte la ședința consiliului de administrație și că nu s-a discutat așa ceva, ci că acelea sunt în standarde și că

nu se vor schimba. Dna Grigoraș spune că are mesajele dnei director pe telefon. Dl primar spune că aceste școli funcționează după diverse autorizații, de la DSP, DSV ș.a., și că mai mult decât atât, se pot igieniza mult mai repede și mai ușor.

Dl Todică spune că în general, oamenii din România nu sunt suficient de educați ca să folosească corect un closet și că sunt mult mai ușor de igienizat cele turcești, pentru că nu sunt atinse cu nimic. Dna Grigoraș spune că există femei de serviciu, dar i se explică faptul că ar trebui ca acestea să meargă după fiecare copil să facă curățenie.

Dna Săcăleanu spune că și părerea părinților copiilor a fost să se continue cu astfel de toalete. De asemenea, o întreabă pe dna Grigoraș dacă a întrebat părinții copiilor, iar aceasta spune că nu este de datoria dumneai să facă asta. Dna Săcăleanu o întreabă în numele cui vorbește. Dna Grigoraș răspunde că în numele unui părinte.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se respinge cu 10 voturi abținere și 2 vot pentru (dna Grigoraș și dl Baciuc).

Se trece la pct. 11 – Proiect de hotărâre privind aprobarea acordării unui ajutor de urgență din bugetul local lui Bălău Cristian-Constantin

Aviz favorabil de către comisia de specialitate.

Dl primar spune că trăiesc în niște condiții precare și că dorește să se construiască o cameră. Aceste sume sunt prevăzute în contul de rezervă. Din totalul de 35.000 lei li se vor aloca 20.000 lei.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă unanim.

Se trece la pct. 12 – Proiect de hotărâre privind aprobarea acordării unui ajutor de urgență din bugetul local lui Capșa Vasile-Constantin

Aviz favorabil de către comisia de specialitate.

Dl primar spune că acea casă nu este finalizată și pentru a semuta acolo până la iarna, are nevoie de niște bani, pentru care i se vor acorda 15.000 lei. De asemenea, spune că dl inginer de la urbanism a făcut niște calcule pentru casele finalizate și deși sumele sunt mari, măcar o parte să vină de la bugetul local. Dna Grigoraș întreabă dacă Asistența socială intervine în astfel de situații. I se răspunde că da, că s-au întocmit anchete sociale în acest sens.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă unanim.

Se trece la pct. 13 – Întrebări/interpelări.

1. Proiect de hotărâre privind amenajarea punții de la Mănoaia. Dna Grigoraș spune că este într-o stare deplorabilă și ca cetățean, nu ar îndrăzni să treacă pe acolo. De asemenea, mai spune că nici drumul de acces până la ea nu este bun. Dl primar spune că este o punte pietonală, care deservește 4 familii. Puntea arăta și mai rău până prin 2018, când s-a intervenit, în urma solicitărilor, și au fost schimbate șipcile și s-au pus suplimentar plase laterale. Dl primar spune că a fost anul trecut și arăta bine. Dl primar spune că dacă se constată că sunt bucăți de lemn lipsă sau degradate, se pot înlocui. Dna Grigoraș spune că se pot accesa fonduri europene. Dl Baciuc spune că nu crede că S.C. Hidroelectrică S.A. ar permite construirea unui pod, dumnealui fiind de acord doar cu reabilitarea lui. Dl Ciocănel repetă faptul că trebuie să se găsească sursa de finanțare. Se supune la vot și se respinge cu 4 voturi pentru (dna Grigoraș, dl Mocanu, dl Rotaru și dl Baciuc), 8 voturi abținere. Dna Grigoraș dorește să se motiveze abținerile. Dl Ciocănel și dl Vieriu o întreabă când și le-a motivat pe-ale dumneai.

2. Proiect de hotărâre privind actualizarea hcl privind inventarul bunurilor ce alcătuiesc domeniul privat al comunei Costișa prin introducerea suprafeței de 992 mp, care a fost

omisă. Dl Mocanu întreabă dacă nu s-a plătit concesiunea pe acel teren. Dl primar îi răspunde că acolo a fost un lot mare, s-a făcut dezmembrarea și nu s-a mai actualizat anexa la hotărâre privind inventarul bunurilor din doemniul privat. Biroul notarului public dorește evidențierea separată a acelei suprafețe ce va fi vândută. Aviz favorabil de către comisia de specialitate. Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu 11 voturi pentru și o abținere (dna Grigoraș).

3. Dna Grigoraș îl întreabă pe dl Todică despre dronă și spune că a făcut o sesizare. Dl primar spune că se aștepta să îl întrebe prima dată pe dumnealui. Dna Grigoraș spune că trebuie respectată intimitatea persoanelor și întreabă dacă a făcut-o intenționat.

4. Dna Grigoraș întreabă despre pietruirea drumurilor de la Dragova și în luncă.

5. De asemenea, spune despre solicitarea de la Liliana Munteanu privind utilitățile. Dna Săcăleanu întreabă cine este această doamnă. Dl primar spune că aproape în fiecare ședință se prezintă stadiul proiectelor și este problema dumneaei dacă nu înțelege. Dna Săcăleanu întreabă dacă este acasă această persoană. Dna Grigoraș spune că este în Italia.

6. Dna Grigoraș întreabă cine a pus condițiile pentru concursul școlar. I se răspunde că școala sau Inspectoratul școlar. Dna Grigoraș afirmă că nu s-a făcut de către inspectorat și i se pare că acele condiții sunt puse cu dedicație. Dl Ciocănel întreabă dacă nu s-a făcut prin transfer ocuparea postului. Dna Grigoraș spune că la insistențele dumneaei s-a organizat concurs pentru ocuparea postului. Dl primar spune: "da, în ultima vreme se fac lucruri numai la insistențele dumneavoastră!". Dna Grigoraș răspunde că da.

7. Dl Baciui Mihai, reprezentant al cetățenilor, spune că vrea să discute 3 chestiuni:

- prima: situația familiei Bălău deja expusă în ședință. Acesta spune că este necesară construirea a cel puțin 2 camere, pentru că sunt 4 persoane. De asemenea, spune că se pot face donații și mai ales prin intermediul bisericilor. Dl primar spune că bisericile nu sunt subordonate primăriei pentru a le putea impune acest lucru, dar că s-ar putea face o sugestie în acest sens. De asemenea, spune că a mai fost o situație în care s-a construit o casă cu două camere unei persoane de la Mănoaia. Și acolo, parohia a dat o sumă de bani și s-au implicat diverse persoane, ca și donații prin muncă pentru a ajuta acea persoană. Dl primar crede că același lucru se va întâmpla și aici, o dată cu demararea lucrărilor de construcție. Dna Grigoraș întreabă de când este această situație, cu familia Bălău. Dl Baciui Mihai răspunde că dintotdeauna. Dl primar spune că așa este, dar până anul trecut când trăia tatăl familiei, era totuși alta situația, pentru că exista un stâlp al familiei. Dl Mocanu spune că bisericile pot prezenta situațiile, pentru a se putea strânge sume de bani. Dl Ciocănel spune că este sigur că oamenii se vor alătura, când vor vedea începute lucrările.

- a doua: problema gunoierului de pe raza comunei Podoleni, zona Chetriș, groapă de gunoi care este aproape în totalitate de locuitorii comunei Costișa. Spune că a luat legătura cu cei de la Podoleni și că vor lua măsuri. Dna Grigoraș întreabă dacă a făcut o cerere și a înregistrat-o. Răspunde că nu. Dl Baciui Mihai spune că se oferă să strângă toate PET-urile.

- a treia: drumul neasfaltat de la drumul spre Bețești. Îl roagă pe dl primar să rezolve aceste lucruri. Dar ca și concluzie, se face treabă în comună.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
L.S. MITREA GHEORGHE**

**Avizat pentru legalitate
SECRETAR GENERAL U.A.T.,
BLANARU ANDREEA-ELENA**