



**ROMÂNIA  
JUDEȚUL NEAMȚ  
COMUNA COSTIȘA  
CONSILIUL LOCAL**

**PROCES-VERBAL**

**Încheiat astăzi, 28.04.2023, ora 10.00**

Consiliul local comunei Costișa, județul Neamț, întrunit în ședință ordinară astăzi, 28.04.2023, ora 10.00

Luând în considerare procesul-verbal nr. 3755/27.10.2020 prin care s-a constituit Consiliul local Costișa, ca urmare a alegerilor din data de 27.09.2020, precum și Ordinul prefectului prin care s-a declarat legal constituit;

La ședința convocată astăzi, participă un număr de 12 consilieri (dl Costea Vasile lipsește), dl primar, dna contabil și dl administrator public al comunei Costișa.

Se declară deschisă ședința. Se aprobă în unanimitate.

Se citește ordinea de zi. Se aprobă unanim.

Se dă citire procesului-verbal din data de 31.03.2023 (ședința precedentă). Dna Grigoraș spune că are anumite obiecții. I se explică că s-a consemnat ce s-a discutat, ceea ce se regăsește în filmare și că nu se va cosmetiza ceea ce s-a spus sau nu se vor face completări. Dl primar spune că se pare că există niște lucruri care nu se doresc a fi consemnate și se încearcă retragerea acestora. Dl primar spune că se va retrage la un moment dat, deoarece are o ședință la CJ. Se supune la vot și se aprobă unanim.

**Se trece la pct. 1 – Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului local de venituri și cheltuieli al Comunei Costișa pentru anul 2023, trimestrul I**

Dl primar spune că după fiecare trimestru trebuie aprobat contul de execuție. Dl primar întreabă dacă sunt nelămuriri. Dna Grigoraș dorește să i se explice.

Dna contabil citește raportul.

Aviz favorabil de către comisia de specialitate.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu 11 voturi pentru și o abținere (dna Grigoraș), pentru că nu i se par corecte cheltuielile și nu i se pare corect să se meargă cu mașina primăriei în interes personal.

**Se trece la pct. 2 – Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință pentru lunile mai, iunie și iulie 2023**

Dna Grigoraș îl propune pe dl Boboc.

Aviz favorabil de către comisia de specialitate.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă unanim.

**Se trece la pct. 3 – Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei la HCL nr. 30/2017 privind stabilirea salariilor de bază pentru funcțiile publice locale,**

## **precum și pentru personalul contractual din cadrul aparatului de specialitate al primarului comunei Costișa, județul Neamț**

Se explică faptul că salariile trebuie actualizate conform Legii nr. 103/2023, adică acei coeficienți de ierarhizare să se înmulțească cu 2.300 lei, cât a fost salariul minim pe economie în anul 2021.

Aviz favorabil de către comisia de specialitate.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu 11 voturi pentru și o abținere (dna Grigoraș).

## **Se trece la pct. 4 – Proiect de hotărâre privind aprobarea utilizării drumurilor comunale de către S.C. MITCONTRANS S.R.L., în vederea desfășurării activității de extracție de agregate minerale**

Dl primar spune că societatea respectivă a obținut aviz de extracție a agregatelor minerale din albia râului Bistrița. De asemenea, dl primar spune că începând cu anul trecut redevența pentru extragere se împarte: 40% la bugetul local, 40% la Consiliul Județean și 20% la bugetul de stat.

Dl primar spune că s-a stabilit ca masa maximă să fie 38 to și viteza maximă să fie 25 km/h. De asemenea, prin acordul care se va semna și va fi încheiat între comuna Costișa și societatea respectivă, au mai fost stabilite niște clauze, iar dacă nu se vor respecta, se va ajunge inclusiv până la retragerea acordului de utilizare a drumurilor comunale.

Dna Grigoraș întreabă dacă se va trece pe podul de la Frunzeni cu camioanele, și de ce le permite să treacă cu 40 to când podul are restricții de tonaj de 10 to. Dl primar explică că podul este în administrarea Consiliului Județean iar dacă se vor încălca restricțiile de tonaj, societatea respectivă va răspunde pentru acest lucru. De asemenea, explică faptul că nu se acordă permisiunea pentru a tranzita drumul județean, de către Consiliul local, ci doar cele comunale.

Dl Ciocănel spune că s-au făcut mai multe demersuri la Consiliul Județean pentru consolidarea podului respectiv.

Dl primar spune că, dacă ar fi să facă o statistică a proiectelor de hotărâre, în mandatul ăsta de consilier local, dna Grigoraș nu prea a fost de acord cu nimic, dar că s-a învățat.

Dna Grigoraș spune că nu are cum să fie de acord să se treacă pe acel pod care are restricție de 10 to cu 40 de to. Dl Ciocănel o întreabă de ce nu vrea să înțeleagă că acel pod este în administrarea Consiliului Județean.

Aviz favorabil de către comisia de specialitate.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu 11 voturi pentru și 1 vot împotriva (dna Grigoraș).

## **Se trece la pct. 5 – Proiect de hotărâre privind participarea Comunei Costișa la Programul privind casarea autovehiculelor uzate, program finanțat din „Fondul pentru mediu”, cât și a aprobării depunerii cererii de finanțare și a cheltuielilor legate de programul pentru casarea autovehiculelor uzate din Comuna Costișa, județul Neamț**

Dl primar spune că vrea să depună solicitare de participare la acest program, pentru 50 de autovehicule uzate. Contribuția comunei este de 600 lei/autovehicul, iar restul de 2.400 lei se va asigura de AFM.

De asemenea, se menționează și criteriile de eligibilitate și condițiile prin care se vor acorda acele vouchere.

Aviz favorabil de către comisia de specialitate.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă unanim.

### **Se trece la pct. 6 – Întrebări, interpelări.**

1. Dl Manolache spune despre cererea de racordare la apă în zona în care locuiește, încă din anul 2016 și nu i s-a răspuns nici până la această dată. Dl Ciocănel îi răspunde că acea zonă este prinsă în programul județean, iar autoritatea locală nu se poate amesteca peste acel proiect. Dl Mocanu spune că ar fi trebuit să i se răspundă, indiferent de natura răspunsului.
2. Dl Manolache spune că drumul nu este terminat, nu are rigole pentru scurgerea apei, iar asfaltul a crăpat în acele zone. Dl Ciocănel spune că acel drum este făcut conform proiectului, și nu a fost proiectat cu rigole, decât pe porțiunile unde a permis spațiul. Toate drumurile și toate investițiile au fost făcute conform proiectelor. Dl Ciocănel spune că cetățenii care prezintă anumite probleme în ședințe trebuie să aibă legătură cu proiectele înscrise în ordinea de zi, nu cu probleme depășite de mai mulți ani.
3. Dna Grigoraș spune că trebuie să se înceteze intimidarea cetățenilor și să îi lase să spună ce au de spus.
4. Dl Manolache întreabă dacă podețele sunt incluse în proiect. Dl Ciocănel spune că nu.
5. Dl Manolache întreabă dacă știi că există construcții pe domeniul public. Dna Grigoraș îl sfătuiește să facă o petiție care să fie semnată de mai mulți cetățeni și să o depună la primărie.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
L.S. SÎRBU ION**

**Avizat pentru legalitate  
SECRETAR GENERAL U.A.T.,  
BLANARU ANDREEA-ELENA**