



**ROMÂNIA
JUDEȚUL NEAMȚ
COMUNA COSTIȘA
CONSILIUL LOCAL**

PROCES-VERBAL

Încheiat astăzi, 31.03.2023, ora 11.00

Consiliul local comunei Costișa, județul Neamț, întrunit în ședință ordinară astăzi, 31.03.2023, ora 11.00

Luând în considerare procesul-verbal nr. 3755/27.10.2020 prin care s-a constituit Consiliul local Costișa, ca urmare a alegerilor din data de 27.09.2020, precum și Ordinul prefectului prin care s-a declarat legal constituit;

La ședința convocată astăzi, participă un număr de 13 consilieri, dl primar, dna contabil și dl administrator public al comunei Costișa.

Se declară deschisă ședința. Se aprobă în unanimitate.

Se citește ordinea de zi. Se aprobă unanim.

Se dă citire procesului-verbal din data de 27.02.2023 (ședința precedentă). Se supune la vot și se aprobă unanim.

Se trece la pct. 1 – Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Comunei Costișa pentru anul 2023, trimestrul I

Dl primar dorește să spună despre ce este vorba. S-au primit de la CJ Neamț niște sume de bani, care se vor pune pentru investiții. Se alocă astfel: 95 mii lei la școala Dornești, 152 mii lei la cămin cultural, 150 mii lei la extindere iluminat public. Cei 33 mii lei rămași se vor pune la proiectul de actualizare PUG. Dl primar spune că s-a depus cererea de finanțare pentru proiectul cu școlile, care este în evaluare, s-a obținut avizul IȘJ Neamț. 358 de mii lei se vor pune la acest proiect. Astfel, se va modifica și anexa privind investițiile, prin introducerea acestui proiect.

Dl Mocanu întreabă dacă banii există în buget. Dl primar și dna contabil spun că acești bani sunt previzionați, prin depunerea cererii de finanțare. Dl Mocanu întreabă dacă se iau de la alte capitole. I se răspunde că nu. Dl Mocanu întreabă dacă există vreun fond de rezervă, dna contabil spune că se vor folosi bani din excedent.

Aviz favorabil de către comisia de specialitate.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă unanim.

Se trece la pct. 2 – Proiect de hotărâre privind aderarea Comunei Costișa la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „PROTECȚIA ANIMALELOR NEAMȚ”

Dl primar explică faptul că la nivel județean s-a constituit această asociație, așa cum există și asociația de apă sau cea de gunoi.

Dl Rotaru întreabă de costuri. Deocamdată nu s-au stabilit niște costuri, dar probabil că se va stabili o taxă anuală.

Dna Grigoraș întreabă dacă se va continua cu contractul în vigoare, cu asociația de la Buhuși. Dl primar răspunde că da și că ulterior va fi necesar să se înființeze un serviciu de

gestionare a câinilor fără stăpân, chiar dacă după aceea acest serviciu se va delega unei alte societăți. Dl primar spune că mai în toate domeniile s-au înființat astfel de asociații: de gunoi, de apă, de iluminat și acum asta pentru animale, întrucât pentru toate acestea ar trebui să existe servicii în cadrul primăriilor, ce ar presupune înființarea unor noi posturi. De aceea, chiar dacă se înființează serviciile respective, ulterior se vor delega unor societăți specializate.

Dl Rotaru întreabă dacă vor adera toate U.A.T.-urile. Dl primar spune că inițial au aderat 30, acum ar fi în jur de 48.

Dna Grigoraș solicită să i se pună la dispoziție în ședința viitoare, un raport cu intervențiile de pe teren privind capturarea câinilor fără stăpân.

Aviz favorabil de către comisia de specialitate.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu 12 voturi pentru și o abținere (dna Grigoraș).

Se trece la pct. 3 – Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului-cadru de implementare a Legii pentru modificarea și completarea art. 6 din Legea nr. 69/2000, ce are ca obiect accesul și modul de utilizare a curților și terenurilor de sport, în aer liber, aflate în administrarea/folosința unităților de învățământ preuniversitare de stat

Dna Grigoraș consideră că trebuie făcut un regulament abia atunci când va fi un teren de fotbal decent, nu în condițiile acestea. Dumneaei consideră că este o umilință pentru tineretul din comună. De asemenea, spune că tinerii erau foarte revoltați pe dl primar. Dl viceprimar o întreabă dacă i-a sfătuit pe acei tineri să lase și curat după ce pleacă de pe teren. Dl primar spune că în anii trecuți era total împotriva sportului. Dna Grigoraș spune că nu a fost niciodată împotriva.

Dl Mocanu întreabă de proiectul depus la CNI privind baza sportivă. Dl primar spune că este în sinteză, ca și creșa. Dl Mocanu solicită toalete. Dl primar spune că în cazul în care nu se va primi finanțare, se vor face lucrări de modernizare acolo.

Dna Grigoraș solicită și vestiare, întrucât oamenii se schimbă în mașina.

Aviz favorabil de către comisia de specialitate.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu 12 voturi pentru și o abținere (dna Grigoraș).

Se trece la pct. 4 – Proiect de hotărâre privind aprobarea realizării obiectivului de investiții "Împrejmuire școala Dornești și amenajare loc de joacă, situate în loc. Dornești, comuna Costișa, județul Neamț", precum și aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai acestuia

Aviz favorabil de către comisia de specialitate.

Dna Grigoraș întreabă dacă aceste lucrări se vor face prin licitație publică sau atribuire directă. Dl primar răspunde că se va face conform legislației în vigoare. Dna Grigoraș vrea un răspuns concret.

Dna Grigoraș întreabă dacă se va face ca și parcul de la Frunzeni.

Dna Grigoraș întreabă dacă la serviciile de proiectare se negociază, pentru că i se par prea mari costurile. Dl primar spune să se informeze, din legislație.

Dl Mocanu întreabă dacă administrația dorește realizarea acestor parcuri, pentru că la celelalte nu s-a dorit. Dl Ciocănel îi explică faptul că a interpretat greșit. Fiind primar la vremea respectivă, s-a agățat de orice finanțare posibilă, chiar dacă la momentul ală nu le-a dorit. De asemenea spune că și-ar fi dorit ca cetățenii să le întrețină și să nu le deterioreze.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu 12 voturi pentru și 1 abținere, (dna Grigoraș), pentru că nu știe dacă se face prin licitație publică sau prin atribuire directă. Dl primar îi răspunde că dumneaei nu știe.

Dl Mocanu întreabă care este pragul până la care se face atribuirea directă. Dl primar răspunde că în toamna anului trecut s-a modificat legislația și pragul s-a stabilit la 9 mil. lei fără T.V.A.

Dna Grigoraș îi spune dlui viceprimar că este penibil.

Dl primar și dl Ciocănel îi spun dnei Grigoraș că poate să declare public că nu o interesează binele cetățeanului.

Se trece la pct. 5 – Proiect de hotărâre privind aprobarea realizării obiectivului de investiții "Amenajare curte cămin cultural în comuna Costișa, județul Neamț", precum și aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai acestuia

Aviz favorabil de către comisia de specialitate.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu 12 voturi pentru și 1 abținere, (dna Grigoraș), pentru că nu știe dacă se face prin licitație publică sau prin atribuire directă și pentru că nu a văzut proiectul pentru a se ști ce se face.

Dl Ciocănel spune că stresează angajații comunei. Dna Grigoraș spune că o bucură acest lucru, pentru că așa se iau măsuri.

Se trece la pct. 6 – Proiect de hotărâre privind aprobarea scutirii de la plata impozitelor și taxelor locale pe anul 2023 pentru familia dlui Goriță Dumitru

Aviz favorabil de către comisia de specialitate.

Dna Grigoraș spune că astfel, s-ar putea scuti și cetățenii care au împlinit vârsta de 70 de ani. I se explică faptul că pentru scutirea unei persoane cu handicap există bază legală, în schimb pentru scutirea persoanelor peste 70 de ani nu există așa ceva. De asemenea, i s-a mai spus că întotdeauna, când au fost solicitări, s-a venit în sprijinul cetățeanului.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă unanim.

Se trece la pct. 7 – Proiect de hotărâre privind aprobarea implementării obiectivului de investiții: "Îmbunătățirea mobilității nemotorizate prin investiții în infrastructura pentru pietoni și bicicliști în comuna Costișa, Județul Neamț"

Dl viceprimar spune că s-a mai pus în discuție acest proiect anterior și că nu este momentul pentru astfel de investiții, întrucât mai sunt investiții importante de făcut, inițial, deși este o idee bună, dar sunt altele primordiale.

Dl Baciuc spune și dumnealui că este o idee bună.

Dl primar spune că nu sunt oportune în acest moment. Dl primar îi spune doamnei că sunt niște idei năstrușnice care nu au aplicabilitate la nivelul localității și că nu au nicio legătură cu realitatea, acest proiect și acela cu after-school-ul de la Frunzeni, idei pe care probabil că le ia de pe internet și pe care le transpune în niște hârtii greu de citit. Dl primar spune că dna Grigoraș doar punctează niște capital de imagine, dar că nu o interesează în realitate binele cetățeanului.

Dl primar spune că ar trebui să se depună un proiect în acest sens, cu menționarea străzilor. Dna Grigoraș spune că dorește ajutorul aparatului de specialitate. Dl Ciocănel o întreabă care este aportul ei la acest proiect de hotărâre. De asemenea, dl Ciocănel se miră cum de nu a venit cu un proiect de hotărâre privind înființarea rețelei de gaz metan. Dl Ciocănel spune că în momentul în care trimite un proiect de hotărâre să nu își bată joc de ei cu poze și proiecte ireale (referitor la proiectul de after-school).

Aviz nefavorabil de la comisia de specialitate.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se respinge cu 9 voturi. (dl Todică, dl Rotaru, dl Baciuc și dna Grigoraș sunt de acord).

Se trece la pct. 8 – Întrebări, interpelări.

1. Dl primar spune că nici partea cu after-school nu este sustenabilă, ci că doar dorește să-și facă imagine. Dl primar spune că acea documentație este făcută în răs, că nu are nicio legătură cu realitatea. Dl primar spune că dorește să nu își asume nicio vânzare sau închiriere. Mai mult, dl primar spune că există un proiect în derulare în acest sens.
2. Dl Mocanu întreabă în cât timp se va termina proiectul cu gaz. Dl primar spune că în 8 ani va fi racordată și ultima străduță.
3. Dna Grigoraș spune că dnii consilieri sunt influențați. Dna Săcăleanu îi spune: "sper că nu vorbiți în locul nostru, în niciun caz, da?".
4. Dl primar spune că există niște probleme privind contractul de gestiune cu ADI Eco Neamț. Cei de la asociație doresc ca primarul să semneze actul de anulare a contractului, dar ei nu au cerut semnarea contractului. Astfel, se va face o adresă în acest sens, că nu se va vota anularea contractului.
5. Dl primar își prezintă raportul de activitate pe anul precedent, dar menționează că a prezentat la fiecare ședință tot ce s-a realizat până acum în comună.
6. Dl primar informează consiliul local despre:
 - la proiectul de canalizare ne aflăm în faza de licitație publică;
 - la proiectul cu extinderea iluminatului e semnat contractul de finanțare și se va emite autorizația de construire în curând;
 - la proiectul cu lămpile suntem tot în faza de licitație lucrări;
 - la proiectul prin PNRR se lucrează la proiectare, au fost făcute vizite în teren;
 - la proiectul cu camere video se lucrează la proiectare;
 - la proiectul de gaz se va scoate la licitație SRMP-ul; după Paște se vor începe lucrările de execuție. Dl Baciuc întreabă pe unde va trece conducta de gaz, dacă se va intersecta cu cele de apă și canal. Dl primar spune că nu au legătură.
7. Dl primar spune de solicitarea privind after-school-ul. Dumnealui spune că acea documentație este făcută în răs, că nu are nicio legătură cu realitatea. Dl primar spune că dorește să nu își asume nicio vânzare sau închiriere, să spună oamenii că din primul mandat se apucă să vândă școlile. Mai mult, dl primar spune că există un proiect în derulare în acest sens, cu construirea unei creșe. Astfel, cum ar putea să aprobe înființarea unui after-school pe bani, când la creșă serviciile ar fi gratuite? Ba, mai mult, nu există un studiu în spate, dacă există copii care s-ar putea înscrie la after-school. Dl Mocanu spune că acesta este riscul investorului și că dl primar greșește dacă se gândește că ar fi concurență și că fiecare om ar trebui să aibă de ales. Dl primar spune că nici nu va facilita acest lucru, pentru că trebuie să vină în sprijinul cetățeanului, oferindu-i servicii gratuite. Mai mult decât atât, anul viitor acolo se vor desfășura 4 rînduri de alegeri. Dl Ciocănel spune că indiferent că a fost depusă o cerere, școala nu se va atribui direct de către Consiliul local persoanei care solicită, ci trebuie urmați niște pași (făcută evaluare pentru închiriere, licitație publică).
8. Dna Grigoraș întreabă ce ar mai fi de vândut din comună, că s-a vândut aproape tot. Dl Ciocănel spune că în ultimii ani nu s-au vândut bunuri, ba chiar s-au cumpărat. Dl primar repetă că nu vrfa să i se pună eticheta că vinde bunurile comunei și că nu își asumă așa ceva.
9. Dna Grigoraș spune că proiectul pentru piste de biciclete a fost depus încă din anul 2021.
10. Dl viceprimar vrea să aducă în discuție stațiile de autobuz și băncile de pe terenul de fotbal. Dumnealui spune că acestea au fost făcute în timp util, până la începerea campionatului și spune că dna Grigoraș dezinformează populația, deși i se explică, dumneai postează ce dorește.
11. Dl viceprimar îi spune că a primit niște sesizări de la cetățeni cum că acea festivitate de omagiere a cadrelor didactice remarcante în comună s-a transformat într-o ședință foto. Dna Grigoraș spune că nu a știut că vor fi făcute poze sau înregistrări video și că de acest lucru s-a ocupat dna director.

12. Dl primar îi spune dnei Grigoraș că una discută și altele sunt informările spre cetățeni.
13. Dna Grigoraș îi spune dlui Ciocănel, că în urma discuției de data trecută privind proiectele din mandatul său de primar dorește să facă un calcul și cam câți bani s-ar fi atras pentru fiecare cetățean și îi spune că a făcut proiecte din fonduri europene doar pentru a încasa sporul de 15%, apoi l-a mărit la 25%. Dnei Grigoraș îi rezultă că a încasat mai mulți bani decât fonduri europene a accesat.
14. Dl primar întreabă în ce calitate vine sau sună sau se interesează de ce fac angajații în timpul liber. Sau în ce calitate vine și dă dispoziții unui funcționar, atâta vreme cât angajații se află în aparatul de specialitate al primarului, dna Grigoraș dorește exemple. Dl primar o întreabă în ce calitate sună secretarul comunei la ora 11 noaptea pentru a-i spune că nu a făcut ceva, sau de ce sună secretarul comunei sau alt angajat să întrebe unde este dumnealui sau alți angajați. Dna Grigoraș întreabă de ce îl deranjează. Dl Ciocănel o întreabă pe dna Grigoraș dacă mai vede pe cineva așa obraznic ca dumneaei.
15. Dna Grigoraș spune că s-a informat, în calitate de consilier local despre un târg al locurilor de muncă în localitate. Dl Chirilă i-a spus că este o inițiativă foarte bună și că va vorbi cu primarul. Dl primar întreabă dacă a discutat, dumneaei spune că da și că dorește să știe ce. Dl primar spune că nu are de ce să îi dea explicații despre ce discută cu o persoană Dl primar întreabă în ce calitate îl întreabă. Dl primar spune să nu mai implice în activitatea dumneaei primăria, întrucât există un primar pentru aceste lucruri. Dna Grigoraș dorește să nu mai fie asistați social, ci să le ofere locuri de muncă. Dl Ciocănel întreabă dacă mai poate vorbi și altcineva în afara de dna Grigoraș.
16. Dl Ciocănel spune că ar dori să propună președinților de ședință să se limiteze timpul de intervenție al fiecărui consilier.
17. Dl Ciocănel spune de dosarul dlui Tanase, căruia i s-a respins dosarul de către comisia județeană. Dna Grigoraș spune că s-a respins din cauză că dna de la asistență socială nu își face treaba. I se explică faptul că personalul din primărie instrumentează dosarul, dar decizia se ia pe baza documentelor medicale, de către comisia județeană, nicidecum nu decide persoana de la asistență socială. Dl Mitrea Vasile spune că dna de la asistență socială nu are autoritate de a decide încadrarea în grad de handicap. Dl Ciocănel o roagă pe dna Grigoraș să lase personalul să își facă treaba, fără să îi streseze și să nu mai arunce cu noroi în dna de la asistență socială, care lucrează de atâta timp și care nu a avut niciodată probleme în desfășurarea activității până acum.
18. Dl Ciocănel o întreabă pe dna Grigoraș de ce nu informează corect cetățenii privind terapia prin echipa mobilă, și anume că doar cei cu dosare de handicap pot beneficia de aceste servicii. De asemenea, îi spune că a făcut poze cu căminul cultural făcut pe timpul dumnealui, deși spune că nu a făcut nimic. Solicită să se termine cercul ăsta din consiliul local.
19. Dl viceprimar întreabă de ce nu a făcut poze și când a mers la intervenții, nu să ceară să se facă poze ca să vadă dacă este la serviciu.
20. Dl Ciocănel îi spune să se uite prin regulamentul consiliului local, să își vadă atribuțiile.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
L.S. SÎRBU ION**

**Avizat pentru legalitate
SECRETAR GENERAL U.A.T.,
BLANARU ANDREEA-ELENA**

Nr. 1891 din 31.03.2023